

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 11. července 2007 č. 763

## **Metodika k používání některých všeobecných technických specifikací při zadávání veřejných zakázek na nákup osobních počítačů**

### **ČÁST I.**

#### **OBECNÉ ZÁSADY**

Tato metodika se vztahuje na veřejné zakázky na nákup osobních počítačů v hodnotě nad dva miliony korun.

Zadavatel je povinen při zadávání veřejných zakázek dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace<sup>1</sup>.

Směrnice Evropské komise upravující zadávání veřejných zakázek vyžadují, aby se zadavatelé při zadávání veřejných zakázek vyhýbali omezujícím technickým specifikacím. Technické specifikace musí nabídnout uchazečům veřejných zakázek rovný přístup a nesmí mít za následek vytváření neoprávněných překážek pro uchazeče. Zadavatel veřejné zakázky nesmí u technických specifikací při nákupech nových informačních a komunikačních technologií zmiňovat jejich konkrétní provedení, určitý zdroj či přesnou metodu práce (proces), ani odkazovat na ochrannou známku<sup>2</sup>, jiné obchodní označení, patent<sup>3</sup> či typ, konkrétní původ či určitý výrobek, jež by mohly mít za následek zvýhodňování, případně upřednostňování či naopak znevýhodňování či vylučování<sup>4</sup> určitých konkrétních uchazečů či jejich výrobků, ledaže je takovýto postup ospravedlnitelný s ohledem na skutečnost, že jiný dostatečně přesný a srozumitelný

---

<sup>1</sup> Ve smyslu § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

<sup>2</sup> Ve smyslu § 1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách), v platném znění.

<sup>3</sup> Ve smyslu zákona č. 521/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, v platném znění.

<sup>4</sup> Ve smyslu § 44 odst. 9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

popis předmětu veřejné zakázky není znám, a takový odkaz je doplněn dodatkem „nebo ekvivalentní“.

## ČÁST II.

### PRAXE V ICT SEKTORU

V oblasti informačních a komunikačních technologií, do níž spadá i oblast osobních počítačů (dále jen „ICT sektor“), bylo až dosud praktikováno stanovování technických specifikací za použití určitých obchodních označení, např. u mikroprocesorů „Pentium nebo ekvivalentní“ či „Intel nebo ekvivalentní“. Až donedávna byla uvedená praxe považována za přijatelnou a přípustnou v rámci omezení stanovených pravidly Evropské unie. V současné době však převládá názor, že používání odkazů na obchodní označení při specifikacích technických požadavků není vhodné; objevují se dokonce i názory, že se jedná o porušení práva Evropských společenství (obdobně specifikace pro mikroprocesory s taktovacím kmitočtem nad určitou rychlost, které nepřímo upřednostňují jeden typ výrobku, jsou považovány za diskriminační).

## ČÁST III.

### VÝVOJ NA ÚROVNI EVROPSKÉ UNIE

Evropská komise zkoumala problém zadávání veřejných zakázek v ICT sektoru se zřetelem na specifikace užívané pro zadávání veřejných zakázek v oblasti informačních a komunikačních technologií realizovaných v členských zemích EU. Na základě průzkumu Evropská komise dospěla k závěru, že je v členských státech nutné učinit odpovídající opatření, aby byla eliminována diskriminační ustanovení při určování technických specifikací. Sama Evropská komise se přiklání k názoru, že nelze v podmínkách specifikací mikroprocesorů odkazovat na obchodní označení jako Intel či AMD, a to dokonce ani v případech, kdy je připojen dovětek „nebo ekvivalentní“.

## ČÁST IV. ZÁKAZ POUŽÍVÁNÍ ODKAZŮ

Obecně platným pravidlem je důsledné vyvarování se odkazů na ochranné známky, názvy výrobců či názvy výrobků a jiná obchodní označení u veřejných zakázek, při nichž dochází k technické specifikaci požadovaného vybavení. Konkretizace jsou uvedeny v následujících kapitolách.

## ČÁST V. SPECIFIKACE U MIKROPROCESORŮ

Při stanovování technických specifikací mikroprocesorů nesmí zadavatel veřejné zakázky užívat ochranných známek, názvů výrobců, názvů výrobků a jiných obchodních označení. Pokud prostřednictvím veřejné zakázky zadavatel požaduje zajistit dodávku hardwaru jako např. desktopy, notebooky či servery, pak musí mít konkrétní představu o technických parametrech mikroprocesorů. Nesmí však zároveň uvádět konkrétní odkazy na taktovací kmitočet či další parametry jako jsou rychlost sběrnice, vyrovnávací paměť apod. požadovaných mikroprocesorů vzhledem k tomu, že tyto parametry nejsou specifikací, prostřednictvím níž může být objektivně měřen a srovnáván výkon mikroprocesorů.

Výkon mikroprocesorů je technicky determinován teprve kombinací výše uvedených parametrů. Navíc váha či relevance jednotlivých parametrů z hlediska výkonu procesoru může přitom záviset na jeho architektuře, která se může u jednotlivých výrobců lišit. A konečně je výkon mikroprocesoru ovlivňován i účelem, k němuž je hardware používán. Tyto vlastnosti musí být vždy zvažovány v koherenci, neboť jedině tak lze dosáhnout objektivního vzájemného srovnání mezi mikroprocesory.

Definovat technické specifikace mikroprocesorů lze zcela plnohodnotně při využití jednoho či několika zkušebních srovnávacích testů (dále jen „benchmarků“). Je důležité stanovit věrohodný a odpovídající benchmark ke specifikaci vlastností mikroprocesorů, který musí být vytvořen na míru aplikacím, pro něž je hardware pořizován.

Ke specifikaci je rovněž možné připojit popis stávající struktury informačních a komunikačních technologií, v níž má požadovaný hardware fungovat, stejně jako

aplikace, pro něž je hardware pořizován. Odkazy na ochranné známky, názvy výrobců, názvy výrobků a jiná obchodní označení jsou v rámci takového popisu povoleny.

## ČÁST VI.

### VHODNÉ BENCHMARKY

Specifikace by měly zahrnovat skutečnost, že každý počítač musí mít dostatečný výkon ve všech dostupných operačních systémech, ale i v open source prostředí či prostředí ekvivalentním. V tomto ohledu musí být stanoveno, že poptávaný osobní počítač dosahuje či překračuje celkové hodnocení benchmarkového výkonu. Vhodné příklady takovýchto benchmarků a výsledků testů pro různé počítačové sestavy a jejich užití lze nalézt například na: [www.bapco.com](http://www.bapco.com), [www.spec.org](http://www.spec.org), [www.veritest.com](http://www.veritest.com).

Přípustná je rovněž specifikace prostřednictvím kombinace benchmarků, technických a funkčních specifikací.

Vhodným benchmarkem pro osobní počítače je kupříkladu BAPCO SYSMark 2004 SE, v možné kombinaci s benchmarkem BAPCO WebMark 2004. Tyto benchmarky jsou komplementární a pokrývají jak oblast standardní kancelářské činnosti, tak nové uživatelské modely související zejména s využíváním Internetu či Intranetu.

V oblasti notebooků je vhodným benchmarkem kupříkladu BAPCO MobileMark 2005 (adaptovaný pro oblast notebooků a zahrnující faktor spotřeby elektrické energie), v možné kombinaci s benchmarkem BAPCO SYSMark 2004 SE.